



# COMUNE DI PALERMO

Ufficio di Staff del Segretario Generale

Ufficio Atti Ispettivi e Provvedimenti Sindacali

Tel. 0917402222 - Fax 0917402237

e-mail: uff.attispet.provsindac@comune.palermo.it

Palermo, li 11-04-2011

prot. n° 278462/USG

Responsabile Alta professionalità: Funzionario Amm.vo Dr. Pietro Messina

Responsabile del procedimento: Esperto Amm.vo Sig.ra Luigina Coniglio

**OGGETTO:** Interrogazione con risposta scritta Nr. 0 del 31/07/2008

Ordinanza sindacale 36 del 18 febbraio 2008 avente ad oggetto Misure di limitazione della circolazione veicolare per il contenimento dell'inquinamento atmosferico, con la quale, tra l'altro, sono state individuate le ZTL "A" e "B" - e successive modifiche

Libretto a mano

Gruppo Consiliare

**UN'ALTRA STORIA**

Cons. N. Spallitta-A. Monastra

ENTRATA

Gruppo Consiliare Un'Altra Storia

prot. n. 200

data 11-04-11

SEDE

Con riferimento all'interrogazione in oggetto indicata si trasmette in allegato, copia degli elementi di risposta concernenti l'atto ispettivo in argomento pervenuti da:

Assessore alla Mobilità e Traffico con nota n. 683328 del 07/10/2008

Settore Ambiente Mobilità e Traffico con nota n. 256118 del 01/04/2011

Distinti saluti.

Il Segretario Generale  
Avv. Fabrizio Dall'Acqua  
d'ordine  
Il Funzionario Amministrativo  
Dr. Pietro Messina



Uff. Att. Ispektor

Mod. Traffico

PROT. 683328/P DEL 07 OTT. 2008

COMUNE DI PALERMO

L'Assessore

2-3

OGGETTO: Ordinanza Sindacale 36 del 18/02/08 avente per oggetto "Misure di limitazione della circolazione veicolare per il contenimento dell'inquinamento atmosferico" con la quale, tra l'altro, sono state individuate le ZTL "A" e "B" e successive modifiche ed integrazioni. Interrogazione con risposta scritta del 31.07.08 (Consiglieri Nadia Spallitta e Antonella Monastra).

A Segreteria Generale

Sede

Si fa riferimento alla nota di pari oggetto n. 554544 Sez. 1 del 08.08.2008, inviata da codesta Segreteria Generale, riguardante l'interrogazione in oggetto.

Al riguardo delle sentenze del TAR nn. 842/08. e 843/08, nonché a quella emessa dal Consiglio di Giustizia Amministrativa in data 03/9/08, si evidenzia che gli argomenti su cui fonda l'atto ispettivo in argomento appaiono in gran parte superati.

Per quanto di competenza e con riferimento al punto 25) della citata interrogazione, si informa che con nota n. 544075/A del 05/8/08 il Direttore Generale ha provveduto ad emanare una disposizione con la quale dispone la costituzione di un gruppo di lavoro per la stesura del Piano Urbano del Traffico, che attraverso l'aggiornamento di quello esistente, dovrà essere predisposto in bozza entro novembre 2008.

Con riferimento al punto 27), si informa che il vigente assetto della tariffazione della sosta nelle varie zone (P1, P2, ecc.) prevede il rispetto dell'obbligo, sancito dall'art. 7, comma 8 del D.lgs n. 285/92, di *riservare una adeguata area destinata a parcheggio rispettivamente senza custodia o senza dispositivi di controllo di durata della sosta*, laddove trattasi di ambiti ove tale obbligo, ai sensi della richiamata norma, non sussiste, ossia *zone definite a norma dell'art. 3 "area pedonale" e "zona a traffico limitato". nonché per quelle definite "A" dall'art. 2 del decreto del Ministro dei lavori pubblici 2 aprile 1968. n. 1444. ...omissis ...*, e in altre zone di particolare rilevanza urbanistica, opportunamente individuate e delimitate dalla giunta nelle quali sussistano esigenze e condizioni particolari di traffico. Pertanto solo nelle zone soggette a tariffazione ricadenti in zona "A" - ove quindi non sussiste l'obbligo di riservare un'adeguata area destinata a parcheggio "libero" - non è stata prevista la presenza di stalli di sosta gratuiti, mentre in tutti gli altri casi è stato assolto l'obbligo di riservare spazi destinati a parcheggio "libero", su parte della stessa area o su altra parte nelle immediate vicinanze. Si riporta di seguito per ciascuna delle zone soggette a tariffazione ma non ricadenti per l'intera estensione in aree (Z.T.L., zone "A" e zone di rilevante interesse urbanistico), per le quali è prevista la deroga all'obbligo di riservare stalli di sosta gratuiti, l'elenco delle strade non soggette a tariffazione, previste dalle vigenti O.D.

P1

Elenco strade non soggette a tariffazione	
Via Bergamo	Tratto tra via Peres e via Oreto
Via Mortillaro	Tratto tra via Peres e via Oreto
Via P. D'Aragona	Tratto da via Colomba a via Feliciuzza
Via Muratori	Tratto da via Salamone Marino a via P. D'Aragona
Via Colomba	Intero tratto
Via P. D'Aragona	Tratto da via Colomba a via Feliciuzza
Via Magnanimo	Intero tratto
Via Patricolo	Intero tratto
Via Pellegrino	Intero tratto
Via D'Ondes Reggio	Intero tratto
Via Buccola	Intero tratto
Via Arce	Intero tratto
Via Ponso	Intero tratto
Via Mendola	Intero tratto
Via Todaro	Intero tratto
Via Purpura	Intero tratto
Via Elia	Intero tratto
Via Gallo	Intero tratto

Ev. 683328 09/10/08



**CITTA' DI PALERMO**  
**SETTORE AMBIENTE MOBILITA' E TRAFFICO**  
Servizio Ambiente ed Ecologia

Prot. n. 256118

Palermo, 1 APR. 2011

*U.O. Gruppo Amministrativo*

**Oggetto:** " *Interrogazione con risposta scritta del 04.08.2008.*  
*Consiglieri Comunali Antonella Monastra e Nadia Spalletta.*  
**SOLLECITO CONDIVISIONE.**

→ *Settore Segreteria Generale*  
*Ufficio Atti Ispettivi e Provvedimenti Sindacali*

*Si ritrasmette l'atto ispettivo in oggetto indicato condiviso negli elementi di risposta dall'Assessore al ramo.*

*Cordialmente*

<b>COMUNE DI PALERMO</b> ARCHIVIO SEGRETERIA GENERALE			
04 APR. 2011			
Serie	Cat.	Fasc.	
258298		aut	04/11
Prog. N°		Data	

*Il Dirigente Coordinatore*  
*Ing. Attilio Carioff*



# CITTA' DI PALERMO

SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO

SERVIZIO AMBIENTE ED ECOLOGIA

Prot. n. 657380 del 26 SET. 2008

<b>COMUNE DI PALERMO</b> ARCHIVIO SEGR. GENERALE		
<b>29 SET. 2008</b>		
Serie .....	Cat. ....	Fasc. ....
Prot. N. <u>667175</u>	Data <u>29-9-08</u>	

AL SETTORE SEGRETERIA GENERALE

Ufficio Atti Ispettivi e Provvedimenti Sindacali

SEDE

**URGENTE**

Anticipata tramite e-mail

2.3

**Oggetto: Interrogazione con richiesta di risposta scritta formulata dai Consiglieri Nadia Spallitta ed Antonella Monastra – Nota del 08.08.2008 del Settore Segreteria Generale acquisita il 27.08.2008.- Ordinanza Sindacale n.36 del 18.02.2008 avente per oggetto: Misure di limitazione della circolazione veicolare per il contenimento dell'inquinamento atmosferico, con la quale, tra l'altro sono state individuate le "ZTL "A" e "B" e successive modifiche ed integrazioni.**

Con riferimento all'interrogazione proposta dai Consiglieri in oggetto specificati, letto attentamente il contenuto del documento ed i quesiti in esso contenuti, per quanto di competenza, si relaziona sui punti dell'interrogazione su cui i sottoscritti forniscono gli elementi di informazione e chiarezza richiesti, premettendo che il Servizio Ecologia ed Ambiente è stato individuato per la formulazione e la predisposizione del Capitolato Speciale d'Appalto con annessa Relazione di presentazione riferita al servizio di che trattasi, mentre, la gestione operativa del Servizio, a seguito della stipula del relativo contratto è stata effettuata sin dall'origine dal Servizio Traffico e Mobilità sia per la materia oggetto del contratto, sia per l'allocazione logistica di detto servizio comunale presso la Sede del Comando di Polizia Municipale.

Si esitano di seguito quei punti dell'interrogazione su cui i sottoscritti possono esprimere conoscenza e giudizio in relazione alla funzione da ognuno rivestito:

### **Punti nn. 9 e 12**

Si riscontrano, per quanto di competenza, i sopra specificati punti, significando che gli adempimenti afferenti le pubblicazioni di rito, anche con riferimento alle intervenute modifiche del Bando e del Capitolato Speciale, sono di esclusiva competenza dell'Ufficio Contratti.

Per maggiore chiarezza si riferisce che: con la Determinazione Dirigenziale n. 796/2006 di avvio della procedura aperta era stato richiesto all'art. 5 lett.e) del Capitolato Speciale d'Appalto la certificazione di "**Gold Certified Partner di Microsoft in relazione a: Advanced Infrastructure Solutions, Networking Infrastructure Solutions, Security Solutions**", nella considerazione che tutti gli uffici comunali sono dotati di attrezzatura informatica che utilizza Sistemi Microsoft.

Poiché detta espressione avrebbe potuto indurre la obbligatorietà del possesso obbligatorio di tutte le tre certificazioni e conseguentemente avrebbe potuto ridurre il numero dei potenziali concorrenti, è stato ritenuto essenziale chiarire l'espressione adottata, utilizzando una terminologia più precisa; infatti con apposita nota del 07.11.2006, prot. 1910, su proposta dello scrivente ufficio ed a firma del Sindaco n.q. è stata evidenziata la necessità di *effettuare la relativa integrazione nel Capitolato di Appalto e dove è necessario anche nel Bando di Gara, come di seguito: Art. 5 omissis...lett.e )* **possesso di Gold Certified Partner di Microsoft in relazione ad almeno una delle seguenti Certificazioni/Requisiti: Advanced Infrastructure Solutions, Networking Infrastructure Solutions, Security Solutions**, al fine di consentire una maggiore partecipazione degli operatori economici che, invece, una interpretazione letterale e restrittiva del requisito, avrebbe ingenerare nei medesimi e nella Commissione di Gara.

### **Punto n. 14**

Preliminarmente al fine di predisporre adeguato capitolato speciale, questo ufficio ha attivato le opportune indagini di mercato finalizzate alla necessarie informazioni sul costo da porre a base d'asta per l'espletamento del servizio; ulteriormente con avvio di procedimento conoscitivo e con apposita nota avente per oggetto: esternalizzazione del servizio rilascio pass. Richiesta preventivo, sono state richieste a n. 4 società operanti nel settore (fornendo nel contempo le opportune informazioni afferenti il servizio), l'eventuale costo da porre a base d'asta e specificamente con le note del 04.07.2006 (agli atti dell'ufficio), è stata avviata formalmente l'indagine di mercato richiedendo a n. 4 operatori detti preventivi. Tre degli operatori economici consultati hanno fornito le informazioni richieste, giusta acquisizione del 19.07.2006 e date successive, con gli elementi del costo su base annua del singolo pass e dei costi medi di rilascio e delle relative attività di costruzione del data base.

Si evidenzia che nella predisposizione del predetto Capitolato *“si è proceduto col confrontare le soluzioni individuate con quelle adottate da altre amministrazioni comunali sparse su tutto il territorio nazionale, che per dimensioni e fini perseguiti risultassero paragonabili con la nostra realtà.”* ( pag. n.2 della relazione di presentazione del servizio).

Essendo in possesso delle informazioni e dei dati necessari, successivamente l'ufficio ha predisposto il capitolato speciale d'appalto che regolava nel dettaglio tutti gli obblighi a carico sia della Stazione Appaltante che dell'aggiudicatario; detto C.S.A. è stato preceduto da una relazione di presentazione, in cui sono fissate le linee guida e le azioni che l'ufficio ha inteso affrontare nella predisposizione del relativo appalto.

L'importo presunto dell'appalto è stato ottenuto moltiplicando i dati dei veicoli circolanti nella provincia di Palermo per l'anno 2004 pari a 700.000 circa ( dati A.C.I.) e che, in via ipotetica il 60% degli autoveicoli circoli all'interno delle Z.T.L. “A” e “B”, l'importo per ogni singolo pass, a base d'asta, è stato fissato in Euro 11,00, oltre Iva, e che l'importo offerto dall'aggiudicataria avrebbe dovuto essere contenuto all'interno della tariffa, da stabilirsi con separato provvedimento dell'amministrazione comunale, da porre a carico del richiedente avente diritto al pass.

Ci si permette di evidenziare che le somme derivanti dal rilascio dei pass per l'accesso alle ZTL, erano state destinate e vincolate, giusta Deliberazione della Giunta Comunale n.322/2007:

- per una parte al corrispettivo da pagare all'aggiudicataria in relazione al prezzo offerto in sede di gara dalla Ditta per i servizi relativi al rilascio dei predetti pass ed alla acquisizione/aggiornamento del software e della banca dati (white list);
- per la residuale parte finalizzata alla realizzazione di azioni connesse ed agli interventi mirati alla tutela dell'ambiente ed alla promozione della mobilità sostenibile.

#### **Punto n. 24**

Nell'esplicitare detto punto si rappresenta che l'ufficio Ecologia ha regolarmente esitato le richieste di chiarimenti sul Capitolato proposte dagli operatore economici, tramite apposita comunicazione ai medesimi; si riportano di seguito le risposte fornite ad alcuni quesiti richiesti specificamente dalla Società Elsag s.p.a. con le valutazioni del Servizio Ecologia ed Ambiente:

1) sulla diffusione di chiarimenti destinati agli interessati che ne fanno richiesta prima dell'apertura delle operazioni di gara, si è rappresentato che detti chiarimenti vanno resi direttamente agli interessati, in quanto sino all'apertura delle operazioni di gara, alcun ufficio comunale ha conoscenza dei soggetti partecipanti, mentre diversamente, la divulgazione di dati sui gli eventuali concorrenti alla gara potrebbe concretizzare l'illecito ex art. 326 del c.p. in quanto in violazione del principio di

segretezza delle offerte, ed ulteriormente la diffusione a terzi sui concorrenti avrebbe potuto concretizzare la fattispecie del collegamento sostanziale; si ribadisce pertanto che l'ufficio in applicazione del principio di trasparenza dell'azione amministrativa e specificamente delle procedure di gara ha provveduto puntualmente ad esitare le richieste di volta in volta proposte direttamente agli operatori economici sui punti che potevano essere dubbi o di non facile interpretazione sia del Bando che del Capitolato Speciale.

2) sulla pubblicità della procedura: si è evidenziato che alla Procedura Aperta è stata data la massima pubblicità come prescritto dalla legge: sulla GURS, sulla GUCE, all'Albo Pretorio e che è stato pubblicato il relativo avviso su tre quotidiani ed un periodico regionale, come risulta dalla relazione dell'Ufficio Contratti del 18.07.2008, prot. n.500569 agli atti dello scrivente ufficio, e ciò a confermare la massima trasparenza delle operazioni finalizzate alla scelta del contraente, alla concorrenza imprenditoriale tra le potenziali imprese partecipanti, in applicazione dei principi di efficienza e di trasparenza dell'azione amministrativa, in perfetta sintonia con la "ratio" enunciata dall'art. 1, comma 1, della legge n. 241/1990, come modificato dall'art. 1, della legge n. 15/2005 ("L'attività amministrativa persegue i fini determinati dalla legge ed è retta da criteri ... di efficacia, di pubblicità e di trasparenza ...").

3) sui requisiti speciali Il Bando di Gara aveva previsto all'art. 11.r "la certificazione in originale o in copia autenticata in relazione ad **almeno una delle seguenti certificazioni o requisiti**: Gold Certified Partner di Microsoft in relazione a: Advanced Infrastructure Solutions, Networking Infrastructure Solutions, Security Solutions, in caso di A.T.I. almeno dalla capogruppo mandataria".

Il predetto possesso del requisito di certificazione dei concorrenti era stato fissato nella *lex specialis* in relazione alla natura ed al valore del servizio da affidare tramite gara ad evidenza pubblica; infatti l'art. 43 del Codice degli Appalti prevede in materia di norme di garanzie della qualità per gli utenti del servizio, le previsioni nel Bando di alcune particolari certificazioni; recita testualmente l'Art. 43 del Codice degli Appalti

*Norme di garanzia della qualità*

*(art. 49, direttiva 2004/18; art. 39, d.lgs. n. 157/1995)*

*"Qualora richiedano la presentazione di certificati rilasciati da organismi indipendenti per attestare l'ottemperanza dell'operatore economico a determinate norme in materia di garanzia della qualità, le stazioni appaltanti fanno riferimento ai sistemi di assicurazione della qualità basati sulle serie di norme europee in materia e certificati da organismi conformi alle serie delle norme europee relative alla certificazione. Le stazioni appaltanti riconoscono i certificati equivalenti rilasciati da organismi*

*Al*

• *stabiliti in altri Stati membri. Esse ammettono parimenti altre prove relative all'impiego di misure equivalenti di garanzia della qualità prodotte dagli operatori economici".*

Infatti, la certificazione e/o requisito della "Gold Certified Partner di Microsoft in relazione a: 1) Advanced Infrastructure Solutions, 2) Networking Infrastructure Solutions, 3) Security Solutions prescritte nella "Lex specialis", come da indagine condotta nel periodo tra novembre 2006 e gennaio 2007, per solamente una delle tre certificazioni era posseduta da almeno 70 operatori economici, avente sede legale nel territorio italiano; le sopra specificate tre certificazioni sono state ritenute un requisito di qualità, coerente all'importanza del servizio ed al valore economico del contratto:

*a) infatti, "secondo pacifica giurisprudenza nei bandi di gara per l'affidamento dei pubblici appalti le Pubbliche Amministrazioni possono prevedere ed imporre a carico delle imprese partecipanti prescrizioni ed adempimenti ulteriori rispetto a quelli previsti dalle leggi, con il solo limite del rispetto della "par condicio" e della pertinenza e congruità rispetto allo scopo perseguito" ;*

*b) ovvero requisiti di partecipazione e di qualificazione più rigorosi e restrittivi di quelli minimi stabiliti dalla legge, purché tali ulteriori prescrizioni si rivelino rispettose dei principi di proporzionalità e di ragionevolezza, non limitino indebitamente l'accesso alla procedura e siano giustificate da specifiche esigenze imposte dal peculiare oggetto dell'appalto.*

Tanto sopra si rappresenta, ribadendo che per gli altri punti contenuti nell'odierna interrogazione, trattasi di quesiti a cui potrà essere fornita adeguata risposta da altri uffici comunali, quali l'ufficio contratti ed il servizio mobilità e traffico, all'uopo individuati per la relativa competenza per materia e per gli adempimenti connessi.

Ne restare disponibili per ogni ulteriore chiarimento, si coglie l'occasione per porgere distinti saluti.

Distinti saluti.

Il Dirigente del Servizio

(Ing. *Artiglio Carloti*)

L'ASSESSORE

*[Handwritten signature]*